

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Гущиной Анны Ивановны Марины
«Проблематика и художественные особенности произведений Бернхарда Шлинка»,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 10.01.03 – Литература народов стран зарубежья
(литература стран романской и германской языковых семей)

Актуальность темы диссертационного исследования А.И. Гущиной не вызывает сомнений по целому ряду причин, в том числе, по причине разрушения стереотипа о Бернхарде Шлинке как об авторе «одного» романа «Чтец», ставшего бестселлером. Отрадно, что А.И. Гущина предлагает систематический анализ проблематики двенадцати романов и публицистических текстов писателя, отличающихся единством концептуально-тематического, стиливого и композиционного планов, что в полной мере демонстрирует «самостояние Б. Шлинка в современной немецкой литературе» (5), включение Шлинка как писателя-интеллектуала в развернутую дискуссию о немецкой вине и существенно меняющего акценты в ней. Их нюансировке посвящена работа.

Структура работы А.И. Гущиной, состоящей из введения, трех глав, заключения и библиографического списка, отражает заявленную в названных формулировках Введения логику исследования. Автор демонстрирует эрудицию в области истории Германии, подкрепленную широкой картиной исторических и современных дискуссий вокруг темы вины и ответственности немецкого народа, знание литературного генезиса данной темы, ее разнообразных проявлений в художественном творчестве нескольких поколений немецких писателей.

В автореферате подчеркивается позиция Шлинка как писателя-интеллектуала, что нашло отражение в сюжетно-тематических особенностях его произведений (тип героя, ситуация выбора и «суда» и др.), в стиливой отстраненности, повествовательном аналитизме. Однако главный акцент в работе А.И. Гущиной сделан на последовательном осмыслении Шлинком национальных и культурных стереотипов, всякий раз составляющих источник идеологической и драматической интриги его текстов.

Небанальным выводом представляется утверждение автора диссертации об искусстве Шлинка как о «завершающем» (7) и «символическом» (8) этапе обсуждения темы вины в немецкой литературе именно в сочетании с постулируемой ответственностью читателя за подведение итогов, отсутствие авторского «вердикта». Так, аналитичность как фундамент концепции Шлинка также становится и его главной риторической стратегией в отношении активной читательской рецепции, побуждению мыслить (что также сочетается с выявляемой в работе «юридической» составляющей).

Методологическая и теоретическая база работы обоснована задачами исследования, что предполагает комбинацию компаративного, культурно-исторического, биографического и описательного методов, используемых исключительно функционально. Язык диссертации научен и корректен. Апробация представленного исследования представляется убедительной: основные положения работы излагались в докладах на международных и всероссийских межвузовских научных конференциях, освещены в 9 статьях, 3 из которых опубликованы в изданиях, одобренных ВАК РФ.

Вопросы, которые хотелось бы обсудить с автором исследования:

- В связи с выявляемой Вами специфической аналитичностью в обозрении немецкой истории (а также темой Бисмарка-Гитлера, цикличности истории и пр.), можно ли говорить об историософском начале в романах Шлинка?
- Насколько расширительно вы трактуете понятия «миф», «мифологичность», «мифологический компонент»? Является ли Ваше использование этих понятий синонимичным понятиям «культурный/национальный стереотип», «ментальная установка», «менталитет», также употребляемых в работе?
- На фоне системы устойчивых тем Шлинка, прекрасно продемонстрированных Вами на материале творчества писателя, есть ли повод говорить об эволюции художественного языка писателя, изменении проблематики на протяжении творческого пути в тридцать лет?

Диссертация «Проблематика и художественные особенности произведений Бернхарда Шлинка» соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года, №842 (пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней»), а ее автор, Гуцина Анна Ивановна, заслуживает присуждения ей искомой степени по специальности 10.01.03 – Литература народов стран зарубежья (литература стран романской и германской языковых семей).

25 октября 2021 года

Доктор филологических наук,
Зав. кафедрой теории и истории мировой литературы
ФГБОУ ВО «Южный федеральный университет»,
344006, г. Ростов-на-Дону, пер. Университетский
93, ауд.8
тел. 89185130170; oadzhumaylo@sfnedu.ru

Ольга Анатольевна Джумайло



Личную подпись

Мирошниченко О.С.

Член Совета
Южного федерального университета
Мирошниченко О.С.